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86MS0056-01-2025-002723-28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 09 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 5 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Т.А. Лаптева, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Бредихина Игоря Юрьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Бредихин И.Ю. 17 мая 2025 года в 22:30 на автодороге пгт. Новоаганск- г. Радужный на мосту р. Нёрнеган, управляя транспортным средством «Тойота Фортунер», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п. 6.13 Правил дорожного движения РФ повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, осуществил проезд на запрещающий (красный) сигнал светофора.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Бредихин И.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещался по месту жительства судебной повесткой, которая вернулась обратно по истечению срока хранения.

Руководствуясь п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Бредихина И.Ю.

Мировой судья исследовал следующие доказательства по делу:

протокол 86 ХМ 570151 об административном правонарушении от 17.05.2025 года, с которым Бредихин И.Ю. ознакомлен; последнему разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

копию постановления № 18810086230002365439 по делу об административном правонарушении от 19.03.2025, согласно которому Бредихин И.Ю. привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 1 500 рублей; постановление вступило законную силу 29.03.2025;

СD-диск, предоставленный административным органом с материалами дела, при просмотре которого видно, что водитель транспортного средства «Тойота Фортунер», государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществляет проезд на запрещающий красный сигнал светофора.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 6.2 Правил дорожного движения РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\WS-NV-ZAL6\Desktop\КАРОЛИНА\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\17.08.2022\ТИХОНОВ%20АА-%20%20%20ч.%203%20ст.%2012.12%20%20%20п.6.2.doc#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\WS-NV-ZAL6\Desktop\КАРОЛИНА\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\17.08.2022\ТИХОНОВ%20АА-%20%20%20ч.%203%20ст.%2012.12%20%20%20п.6.2.doc#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\WS-NV-ZAL6\Desktop\КАРОЛИНА\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\17.08.2022\ТИХОНОВ%20АА-%20%20%20ч.%203%20ст.%2012.12%20%20%20п.6.2.doc#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

В соответствии с п. 6.13 Правил дорожного движения РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии:

на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам;

перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил;

в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Часть 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, действия Бредихина И.Ю. подлежат квалификации по части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку вменяемое последнему по настоящему делу правонарушение совершено им в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления о привлечении его к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Бредихина И.Ю. подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию допустимости доказательствами и квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Из реестра административных правонарушений следует, что Бредихин И.Ю. в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, то есть за однородные правонарушения, что в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность. Согласно реестру назначенные наказания в виде административных штрафов исполнены.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, приходит к выводу, что наказание возможно назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 и 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бредихина Игоря Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71877000, р/счет 03100643000000018700 в Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, кор./сч. 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250530001089.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///C:\Users\WS-NV-ZAL6\Desktop\КАРОЛИНА\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\17.08.2022\ТИХОНОВ%20АА-%20%20%20ч.%203%20ст.%2012.12%20%20%20п.6.2.doc#sub_315) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 8 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 100.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 8.

Мировой судья Т.А. Лаптева